

Наручилац:

Дом ученика средњих школа „Бранково коло“ Нови Сад

Број: 1631/1/15-05/5

Датум: 04.11.2015. године

Нови Сад, Епископа Висариона 3

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и Извештаја о стручној оцени понуда број 1630/1/15-05/5 од 04.11.2015. године, који је сачинила Комисија за јавну набавку, директор Дома ученика средњих школа „Бранково коло“ у Новом Саду, доноси:

**ОДЛУКУ
О ДОДЕЛИ УГОВОРА**

У поступку јавне набавке мале вредности број 16/15-MB, чији је предмет набавка радова – радови на водоводу и канализацији, уговор се додељује следећем понуђачу:

„RUŽ TRADE“ ДОО за производњу, трговину и услуге Нови Сад, Мише Димитријевића бр. 2.

Образложење

1. Наручилац је дана 16.10.2015. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности број 16/15-MB, за јавну набавку радова – радови на водоводу и канализацији, број 1549/1/15-05/5.

2. За наведену јавну набавку наручилац је дана 21.10.2015. године, објавио позив за подношење понуда на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца.

3. Процењена вредност јавне набавке: 625.000,00 динара, без ПДВ-а.
Јавна набавка није обликована у партије.

4. Подаци из плана набавки:

4.1. Предметна јавна набавка предвиђена је Планом набавки наручиоца за 2015. годину;
4.2. Врста поступка: јавна набавка мале вредности;

4.3. Средства за наведену набавку предвиђена су у Финансијском плану наручиоца на конту: 425115.

5. Основни подаци о понуђачима:

5.1. Благовремено, тј. до 29.10.2015. године, до 11,00 часова, примљене су понуде 5 (пет) понуђача, и то по наведеном редоследу:

Ред. број	Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум и време пријема понуда	Понуђена цена (без ПДВ)	Начин подношења понуде (самостално, са подизвођачем или заједничка понуда)
1.	1591/1/15-05/5	„RUŽ TRADE“ ДОО за производњу, трговину и услуге Нови Сад, Мише Димитријевића бр. 2	28.10.2015. 09,55 часова	381.510,00 динара	самостално

2.	1593/1/15-05/5	„PRODOR VODOMONT NS“ Нови Сад, Мародићева бр. 23	28.10.2015. 13,00 часова	526.825,00 динара понуђач није у систему ПДВ-а	самостално
3.	1603/1/15-05/5	„BEMONT“ Лазар Милосављевић ПР Остали завршни радови Нови Сад, Трг Марије Трандафил бр. 8	29.10.2015. 09,20 часова	567.236,40 динара	самостално
4.	1604/1/15-05/5	„CALDO INSTALACIJE +“ ДОО 21203 Ветерник, Јустина Поповића бр. 2	29.10.2015. 10,25 часова	388.460,00 динара	самостално
5.	1605/1/15-05/5	„KONELL“ ДОО Нови Сад, Браће Рибникара бр. 1	29.10.2015. 10,37 часова	488.934,00 динара	самостално

Неблаговремених понуда није било.

5.2. Детаљним увидом у понуде понуђача као и извршеним рачунским проверама истих, Комисија за јавну набавку констатовала је следеће:

5.2.1. Понуђач „RUŽ TRADE“ ДОО ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ, НОВИ САД, Мише Димитријевића бр. 2, доставио је понуду која, у складу са чланом 106. Закона, нема битних недостатака.

Међутим, како је понуђач на обавезном обрасцу који чини саставни део понуде - „образац трошкова припреме понуде“, према члану 6. став 1. тачка б) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС“, број 86/2015), навео спецификацију трошкова за коју није било могуће закључити оправданост, обзиром да је иста супротна одредбама члана 88. став 2. и 3. Закона:

„Трошкове припреме и подношења понуде сноси искључиво понуђач и не може тражити од наручиоца накнаду трошкова.

Ако је поступак јавне набавке обустављен из разлога који су на страни наручиоца, наручилац је дужан да понуђачу надокнади трошкове израде узорка или модела, ако су израђени у складу са техничким спецификацијама наручиоца и трошкове прибављања средства обезбеђења, под условом да је понуђач тражио накнаду тих трошкова у својој понуди.“

Имајући у виду наведене одредбе закона, а како није наступила околност из става 3. наведеног члана, комисија је одлучила да у складу са чланом 93. став 1. Закона, затражи од понуђача додатно објашњење.

Како је понуђач, у остављеном му року, доставио тражено објашњење у ком је навео да се ради о административној грешци приликом попуњавања образца, комисија је дато

објашњење прихватила и понуду оценила као прихватљиву, у складу са чланом 3. став 1. тачка 33) Закона.

5.2.2. Понуђач „PRODOR VODOMONT NS“ Нови Сад, Мародићева бр. 23, доставио је понуду која је оцењена као прихватљива, у смислу одредбе из члана 3. став 1. тачка 33) Закона.

5.3. Понуде које су одбијене и разлози за њихово одбијање:

5.3.1. Приликом прегледа и оцене понуде понуђача „BEMONT“ Лазар Милосављевић ПР Остали завршни радови, Нови Сад, Трг Марије Трандафил бр. 8, Комисија је констатовала да понуђач није доставио потпуну документацију као средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно да недостаје:

- 1) копија ОП обрасца,
- 2) доказ о регистрацији менице и
- 3) меница,

како је тражено у конкурсној документацији, поглавље 5. тачка 5.12), страна 16 конкурсне документације.

Како понуда именованог понуђача има битан недостатак из члана 106. став 1. тачка 3) Закона, комисија је предметну понуду оценила као неприхватљиву.

Чланом 107. став 1. Закона, којим је прописано да је наручилац дужан да, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Након утврђивања наведеног, Комисија је констатовала да је понуда понуђача „BEMONT“ Лазар Милосављевић ПР Остали завршни радови, Нови Сад, Трг Марије Трандафил бр. 8, неприхватљива, у смислу одредбе из члана 3. став 1. тачка 33) Закона, те да се ОДБИЈА, у смислу члана 107. став 1. Закона.

5.3.2. Приликом прегледа и оцене понуде понуђача „CALDO INSTALACIJE +“ ДОО, Ветерник, Јустина Поповића бр. 2, Комисија је констатовала да понуда има битне недостатке из члана 106. став 1. Закона, и то тачке:

- 1) понуђач није доставио доказе о испуњавању обавезних услова за учешће;
- 3) понуђач није доставио тражено средство обезбеђења и
- 5) понуда садржи друге недостатке због којих није могуће утврдити стварну садржину понуде или није могуће упоредити је са другим понудама.

Понуђач није доставио ни обрасце који чине саставни део понуде, у складу са чланом 6. став 1. тачка 6) Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Службени гласник РС, број 86/2015), а које је наручилац навео у конкурсној документацији, поглавље 5. тачка 5.2., страна 12 конкурсне документације, а то су:

- образац трошкова припреме понуде,
- образац изјаве о независној понуди,
- образац изјаве о поштовању обавеза које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да понуђач нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде.

Такође, именовани понуђач није доставио ни модел уговора, чиме није доказао прихватање услова из Модела уговора, који је наручилац тражио у конкурсној документацији, поглавље 7., стране 31-35 конкурсне документације.

Како понуда именованог понуђача има битне недостатаке из члана 106. став 1. тачке 1), 3) и 5) Закона, комисија је предметну понуду оценила као неприхватљиву.

Чланом 107. став 1. Закона, којим је прописано да је наручилац дужан да, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Након утврђивања наведеног, Комисија је констатовала да је понуда понуђача „CALDO INSTALACIJE +“ ДОО, Ветерник, Јустина Поповића бр. 2 неприхватљива, у смислу одредбе из члана 3. став 1. тачка 33) Закона, те да се ОДБИЈА, у смислу члана 107. став 1. Закона.

5.3.3. Приликом прегледа и оцене понуде понуђача „KONELL“ ДОО Нови Сад, Браће Рибникара бр. 1, Комисија је констатовала да је понуђач уз понуду доставио само Менично овлашћење и меницу, као средство за озбиљност понуде, али да није приложио:

- копију ОП обрасца,
- копију депонованих потписа и
- доказ о регистрацији менице,

како је тражено у конкурсној документацији, поглавље 5. тачка 5.12), страна 16, конкурсне документације.

Такође, именовани понуђач није доставио ни модел уговора, чиме није доказао прихватање услова из Модела уговора, који је наручилац тражио у конкурсној документацији, поглавље 7., стране 31-35 конкурсне документације.

Како понуда именованог понуђача има битне недостатаке из члана 106. став 1. тачке 3) Закона, комисија је предметну понуду оценила као неприхватљиву.

Чланом 107. став 1. Закона, којим је прописано да је наручилац дужан да, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Након утврђивања наведеног, Комисија је констатовала да је понуда понуђача „KONELL“ ДОО Нови Сад, Браће Рибникара бр. 1, неприхватљива, у смислу одредбе из члана 3. став 1. тачка 33) Закона, те да се ОДБИЈА, у смислу члана 107. став 1. Закона.

6. Критеријум за оцену понуда: најнижа понуђена цена.

6.1. На основу критеријума најнижа понуђена цена, Комисија за јавну набавку је рангирала прихватљиве понуде, и то:

Редни број	Назив понуђача	Понуђена цена (без пдв-а)
1.	„RUŽ TRADE“ ДОО за производњу, трговину и услуге Нови Сад, Мише Димитријевића бр. 2	381.510,00 динара
2.	„PRODOR VODOMONT NS“ Нови Сад, Мародићева бр. 23	526.825,00 динара

7. Назив понуђача коме се додељује уговор:

Комисија за јавну набавку, после стручне оцене и рангирања понуда, констатује да је понуђач „RUŽ TRADE“ ДОО за производњу, трговину и услуге, Нови Сад, Мише Димитријевића бр. 2, матични број: 08557527, ПИБ: 101632717, понудио најнижу цену од 381.510,00 динара без пореза на додату вредност, односно 457.812,00 динара са обрачунатим порезом на додату вредност и да су се стекли услови за примену одредби из члана 107. став 3. и члана 108. став 1. Закона, те предлаже наручиоцу да донесе одлуку о додели уговора именованом понуђачу.

8. Директор наручиоца прихватио је предлог Комисије за јавну набавку од додели уговора, те је на основу законског овлашћења, применом одредби члана 108. став 1. Закона о јавним набавкама, донео одлуку о додели уговора за јавну набавку, као у диспозитиву ове одлуке.

Поука о правном средству:

Против ове Одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки

